

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE FEBRERO DE 2015 Y SIGUIENTES.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRO PRESIDENTE DE LA SALA ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE G. VILLEGAS, JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ, ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA Y JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.	
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>4783/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ANTONIO CASTILLO CASTILLO Y/O JOSÉ ANTONIO CASTILLO CASTILLO (<b>RECURRENTE</b>). <b>TERCERO INTERESADO:</b> ARNULFO CASTAÑEDA FLORES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE NOVIEMBRE DE 2012, DICTADA EN EL TOCA PENAL 187/2012 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 44/2014 (CUADERNO AUXILIAR 223/2014)</p>	<p>SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NAYARIT</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>
<b>2</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>534/2013</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> VICENTE CARRILLO LEYVA. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> CÓDIGO PENAL FEDERAL, ARTÍCULO 400 BIS, PÁRRAFO SEXTO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE 14 DE AGOSTO DE 1931; LEY FEDERAL CONTRA LA DELINCUENCIA ORGANIZADA, ARTÍCULO 14, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 07 DE NOVIEMBRE DE 1986 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 6/2012 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 95/2013 RELACIONADO CON EL C.C.P. 13/2011, Q.P. 14/2012 E IMP. 3/2012</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>

<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>4282/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRO BEJARANO SÁNCHEZ (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 439/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 104/2014	CUARTO TRIBUNAL UNITARIO DEL QUINTO CIRCUITO Y DE OTRA AUTORIDAD	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>1619/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> JOSÉ RAMÓN PINEDA CASTAÑEDA E IGNACIO ANTONIO FARIÁS HERNÁNDEZ. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE MAYO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 167/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 758/2013	TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>2285/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> ARTURO SALDAÑA JIMÉNEZ. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>SUJETO RELACIONADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN. <b>TERCERO INTERESADO:</b> CLAUDIA ERIKA UGALDE ZARATE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 06 DE DICIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 1709/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.- 42/2014	TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

6	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
3440/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN CARLOS SOTO VARGAS (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO ADSCRITO A LA PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE FEBRERO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1946/2011</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 167/2014</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
7	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. MARÍA DOLORES IGAREDA DIEZ DE SOLLANO			
1662/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> RAFAEL TRAVA DE ALBA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE TERCERA INTERESADA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> EDUARDO DE LA TORRE FOGLIO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE AGOSTO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 858/2012.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 583/2013 RELACIONADO CON EL D.C. 582/2013</p>	<p>TERCERA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRA AUTORIDAD</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>8 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>4381/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> MARCO ANTONIO CRUZ PÉREZ (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES (MENOR). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE DICIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 129-C/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-364/2014	SALA REGIONAL COLEGIADA MIXTA, ZONA 04 PICHUCALCO, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIAPAS	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>9 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>541/2013</b>	<b>QUEJOSO:</b> ALDO ISMAEL HIGUERA ÁVILA. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 13 DE JUNIO DE 2011, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 149/2009 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 114/2012	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>			
<b>4404/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> LUIS SÁNCHEZ VILLEGAS (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE JUNIO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 347/2011 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 99/2014 RELACIONADO CON EL A.D. 74/2014	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL SEGUNDO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
2481/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> FERNANDO COBARRUBIAS VARELA.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>SUJETO RELACIONADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO AL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DECIMÓ QUINTO CIRCUITO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 06 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 493/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.1426/2013-I</p>	MAGISTRADA DEL PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
2041/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN CARLOS ANZALDO CIBRIÁN, JUAN JOSÉ ANZALDO GONZÁLEZ Y ANDRÉS ROJAS ANZALDO.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL ADSCRITO AL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE PROCESOS PENALES FEDERAL EN EL ESTADO DE NAYARIT.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 13 DE JUNIO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 116/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-664/2013</p>	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DE VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>13</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>			
<b>3461/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> MARCO ANTONIO ROMERO PRADO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE NOVIEMBRE DE 2010, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 330/2010 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 124/2014	TERCER TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>14</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA</b>			
<b>2911/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> CARLOS ERICK TRUJANO DE LA O. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 14 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 181/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 42/2014	CUARTO TRIBUNAL UNITARIO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA TERCERA REGIÓN, CON RESIDENCIA EN GUANAJUATO, GUANAJUATO EN APOYO DEL TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

15		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA			
2432/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> MARIO ENRIQUE IBARRA TREJO Y/O MARIO ENRIQUE TREJO IBARRA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN, ADSCRITO AL QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 24 DE JULIO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 247/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 1535/2013 (CUADERNO AUXILIAR 200/2014)</p>	<p>MAGISTRADO DEL QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO Y DE OTRAS AUTORIDADES</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. HORACIO NICOLÁS RUIZ PALMA			
4177/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> HERMINIO VELÁZQUEZ LEONARDO (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA SEGUNDA SALA COLEGIADA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> EULALIA QUINTANA QUIÑONES Y OTRO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE JUNIO DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-82/2014</p>	<p>SEGUNDA SALA COLEGIADA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

17		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. HORACIO NICOLÁS RUIZ PALMA			
2210/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> HUGO ADELAIDO HERRERA BUENDÍA.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA BELÉN ROJAS MORA, JOSEFINA BAUTISTA FLORES, PILAR RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, Y OTROS.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE NOVIEMBRE DE 2011, DICTADA EN EL TOCA PENAL 779/2002  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 171/2013</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y DE OTRAS AUTORIDADES</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
18		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. HORACIO NICOLÁS RUIZ PALMA			
4028/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> MANUEL MARTINEZ TORRES (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 01 DE FEBRERO DE 2008, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1521/2007  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 116/2014 RELACIONADO CON EL D.P. 469/2011</p>	<p>CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES



19	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MTRO. JORGE VÁZQUEZ AGUILERA			
3603/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> RAMONA SANDOVAL FERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> POR SU PROPIO DERECHO Y COMO REPRESENTANTE DE LOS MENORES <b>DATOS SENSIBLES</b> (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MIGUEL ÁNGEL MARÍN MARTÍN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA AGENCIA NÚMERO UNO DE SAN BLAS NAYARIT.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 485/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 101/2014</p>	<p>SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NAYARIT</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
20	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JUAN JOSÉ RUIZ CARREÓN			
3746/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> HUGO JOAQUÍN PÉREZ HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 07 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/6587-12-01-03-03-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.F. 142/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

21		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JUAN JOSÉ RUIZ CARREÓN			
4281/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> MIGUEL STEFANNONI PRECOMA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORIA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 20 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/6443-12-01-03-09-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.F. 183/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
22		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
2637/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> CINTHIA MONSERRAT PÉREZ MOLINA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A LA OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 1º DE JUNIO DE 2006, DICTADA EN EL TOCA PENAL 440/2006. (ARTÍCULO 20, APARTADO A, FRACCIÓN IX DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 101/2014</p>	<p>OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

23		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
4218/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> IVÁN DEL VALLE SÁNCHEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA ITZEL AGUILAR TORRES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE JULIO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 98/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 365/2014</p>	<p>NOVENA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRAS AUTORIDADES</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
24		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
4244/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> GABRIEL BAUTISTA ESTRADA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ALBERTO MARTÍNEZ CRUZ Y ENRIQUE CRUZ ALDAY.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE SEPTIEMBRE DE 2012, DICTADA EN EL TOCA PENAL 97/2012.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 267/2014 (RELACIONADO CON EL RECURSO DE INCONFORMIDAD 3/2014)</p>	<p>SEPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

25	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ</b>		
<b>571/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 282/2014, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-282/2014</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN MATERIA DEL PRESENTE ASUNTO.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</p> <p><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>

México, D.F., 11 de febrero de 2015.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.



<b>3</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. CONSTANZA TORT SAN ROMÁN</b>			
<b>1407/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA DE LOS ÁNGELES VALDEZ FERNÁNDEZ Y/O MARÍA DE LOS ÁNGELES VALDÉS FERNÁNDEZ.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE TERCERO INTERESADO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ULISES ENRIQUE SALINAS GARCÍA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EL 09 DE JULIO DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO ORDINARIO CIVIL 791/2011. (CÓDIGO CIVIL PARA EL ESTADO DE COAHUILA, ARTÍCULO 582).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C.- 400/2013</p>	<p>JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA EN MATERIA FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE RÍO GRANDE, PIEDRAS NEGRAS, EN EL ESTADO DE COAHUILA Y DE OTRAS AUTORIDADES</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO</b></p>
<b>4</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. OCTAVIO JOEL FLORES DIAZ</b>			
<b>494/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA LUISA ONTIVEROS LÓPEZ, ALBACEA DE LA SUCESIÓN A BIENES DE PANTALEÓN ONTIVEROS MÉNDEZ (QUEJOSA EN EL I.I.S. 462/2013).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> WALTER PUFFELIS GAMA, ARROYOS CRISTAL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, MUNICIPIO DE TIJUANA, FIDEICOMISO CORREDOR TIJUANA ROSARITO DOS MIL Y OTROS (TERCEROS PERJUDICADOS).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL ACUERDO DE FECHA 19 DE MAYO DE 2014, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 462/2013, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 286/2004-III. (ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE AVOCA AL CONOCIMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 286/2004-III</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R.- 522/2005 E I.I.S.- 4/2012</p>		<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO</b></p>



7	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. JORGE LUIS REVILLA DE LA TORRE</b>			
4368/2013	<p><b>QUEJOSO:</b> GEO PUEBLA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO PERJUDICADO:</b> SUBADMINISTRADORA DE FISCALIZACIÓN DE EMPRESAS QUE CONSOLIDAN FISCALMENTE "13" DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE GRANDES CONTRIBUYENTES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y SUBADMINISTRADOR DE FISCALIZACIÓN DE EMPRESAS QUE CONSOLIDAN FISCALMENTE "15" DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE GRANDES CONTRIBUYENTES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 04 DE ENERO DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 17301/11-17-05-1. (CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, ARTÍCULO 22-A).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 413/2013</p>	<p>QUINTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<p style="text-align: center;"><b>R E T I R A D O</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO</b></p>



8	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. OCTAVIO JOEL FLORES DIAZ			
2368/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> INSTITUTO BERLAN, ASOCIACIÓN CIVIL POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ESTEBAN ISRAEL SEIJO RODRÍGUEZ.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SUCESIÓN DE CONCEPCIÓN GÓMEZ DAZA DE MONTES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1364/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 817/2013</p>	OCTAVA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS COSSÍO DÍAZ Y PARDO REBOLLEDO)</p>
9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. BEATRÍZ JOAQUINA JAIMES RAMOS			
1187/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ RAMÓN GOMES MORALES O JOSÉ RAMÓN GÓMEZ MORALES.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JUAN MANUEL CATAÑO FUENTES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 03 DE ABRIL DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN UNIT-445/2012.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 295/2013</p>	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

10	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ANA CAROLINA CIENFUEGOS POSADA</b>			
<b>1612/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ISRAEL VALENTE GÁLVEZ SANTOS.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> SOFÍA TORRES CARAVEO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE SEPTIEMBRE DE 2103, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 3152/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 1017/2013 (CUADERNO AUXILIAR 41/2014)</p>	<p>SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ Y DE OTRA AUTORIDAD</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
11	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ANA CAROLINA CIENFUEGOS POSADA</b>			
<b>2047/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ELÍAS HÉCTOR ROSAS AGUILAR.  <b>QUEJOSO:</b> MARÍA DE LOURDES ESPINO ESTRADA.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MIGUEL CORRAL HERNÁNDEZ EN REPRESENTACIÓN DE SU MENOR HIJA <b>DATOS SENSIBLES.</b>  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE SEPTIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 477/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 150/2013-I</p>	<p>CUARTA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. IGNACIO VALDÉS BARREIRO			
2531/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO RAFAEL CASTRO GONZÁLEZ.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ZOZIMO VÁZQUEZ VILLEGAS.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ROSA PAULINA GONZÁLEZ ARANA DE VÁZQUEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 6/2014</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 235/2014</p>	<p>SÉPTIMA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
13	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. FRANCISCO OCTAVIO ESCUDERO CONTRERAS			
3224/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> GRUPO ISKAREN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU ADMINISTRADOR ÚNICO MARTÍN CARMONA SOTO.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA, ÓRGANO DESCONCENTRADO DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, COORDINACIÓN GENERAL DE LA PLATAFORMA MÉXICO, SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN Y LA EXTINTA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 07 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN TOCA DE APELACIÓN 338/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 753/2013</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. RICARDO MANUEL MARTÍNEZ ESTRADA			
3302/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> SEGLO OPERACIONES LOGISTICAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL MARTHA ELENA ARIZA SALVATORI.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DELEGADO REGIONAL EN SONORA DEL INTITUTO DELE FONDO NACIONAL DE LA VIVIENDA PARA LOS TRABAJADORES.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 22 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3057/12-12-01-9. (ARTÍCULO 137 DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 659/2013</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ROSALÍA ARGUMOSA LÓPEZ			
4697/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JESÚS CELIS MORALES.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> LUCÍA AGUILAR ARANGO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> HEPPEER GATAM ROJAS MACOCO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOAQUÍN ALFONSO PAZ GÓMEZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> WILFRIDO HERNÁNDEZ MATADAMAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 19 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA PENAL 379/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 222/2014</p>	<p>TERCERA SALA PENAL DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

16		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. IGNACIO VALDÉS BARREIRO			
4410/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> VÍCTOR EMMANUEL COSSIO ORTÍZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE AGOSTO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 1010/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.-314/2014</p>	<p>TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. CONSTANZA TORT SAN ROMÁN			
1629/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> ENRIQUE ALANÍS GONZÁLEZ, POR SU PROPIO DERECHO Y EN REPRESENTACIÓN DE SU MENOR <b>DATOS SENSIBLES</b>.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> TERCERA INTERESADA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> CONCEPCIÓN ARELI LÓPEZ RODRÍGUEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 08 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 875/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 12/2014</p>	<p>TERCERA SALA COLEGIADA CIVIL DE TLALNEPANTLA, CON RESIDENCIA EN ECATEPEC DE MORELOS, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

18		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. OCTAVIO JOEL FLORES DIAZ			
3210/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> TORNILLERÍA TEXMELUCAN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ROBERTO EMILIO AILLAUD RAYNE.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PROCURADOR FISCAL DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA; JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 03 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 3295/12-12-01-3 Y SU ACUMULADO 3485/12-12-01-1</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 56/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
19		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. RICARDO MANUEL MARTÍNEZ ESTRADA			
3531/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> GONZALO VÁZQUEZ NATARÉN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADOR CENTRAL DE OPERACIÓN DE LA FISCALIZACIÓN NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DE AUDITORÍA FISCAL FEDERAL DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/6321-19-01-01-07-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 353/2014</p>	<p>SALA REGIONAL CHIAPAS-TABASCO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>20</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ANA CAROLINA CIENFUEGOS POSADA</b>			
<b>2290/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> PATRICIA DÍAZ LEAL LUGO.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> TERCER INTERESADO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARIBEL DÍAZ LEAL LUGO (QUEJOSA ADHESIVA).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 23 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN U-1263/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.-72/2014, RELACIONADO CON EL D.P.-323/2012</p>	<p>SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>21</b>		<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN.</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CRUZ RAMÍREZ</b>			
<b>38/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> INSTITUTO NACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL (ACTORA EN LA C.C. 63/2014).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> PODERES EJECUTIVO Y LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS (DEMANDADOS EN LA C.C. 63/2014).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PROVEÍDO DEL MINISTRO INSTRUCTOR, DE 08 DE JULIO DE 2014, DICTADO EN LOS AUTOS DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 63/2014, PROMOVIDA POR LA FEDERACIÓN POR CONDUCTO DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL. (SE CONSIDERÓ INADMISIBLE EL PLANTEAMIENTO DE INVALIDEZ QUE FORMULÓ EL INSTITUTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PLENO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> C.C. 63/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>	

<b>22</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CONSTANZA TORT SAN ROMÁN</b>		
<b>679/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANTONIO MANUEL VILLALPANDO ARMENTA O ARMENTIA (QUEJOSO EN EL A.D.R. 2842/2014).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MARA PATRICIA BANDALA MEZA, POR SI Y EN REPRESENTACIÓN DE SUS MENORES <b>DATOS SENSIBLES.</b></p> <p>(TERCEROS INTERESADOS EN EL A.D.R. 2842/2014).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 27 DE JUNIO DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2842/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 139/2014 PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 139/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>23</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALÍA ARGUMOSA LÓPEZ</b>		
<b>861/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SAMUEL MEDINA ARREGUIN, ALIAS "EL GRILLO" (QUEJOSO EN EL D.P. 236/2013).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 18 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, EN EL VARIOS 759/2014-VRNR, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 236/2013, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 236/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>24</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALÍA ARGUMOSA LÓPEZ</b>		
<b>876/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ARTURO ZENÓN GONZÁLEZ O ARTURO GONZÁLEZ TORRES (SOLICITANTE EN EL VARIOS 569/2014-VIAJ) (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE FECHA 01 DE JULIO DE 2014, DICTADO EN EL VARIOS 569/2014-VIAJ, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE REMITIÓ EL ESCRITO AL INSTITUTO FEDERAL DE DEFENSORÍA PÚBLICA).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PLENO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> VARIOS 569/2014-VIAJ</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**



25	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALÍA ARGUMOSA LÓPEZ</b>		
784/2014	<p><b>RECURRENTE:</b> SUCESIÓN TESTAMENTARIA DE CRESENCIA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, POR CONDUCTO DE SU ALBACEA ALBERTO MARTÍNEZ ALBARRÁN (TERCERO INTERESADO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 06 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3387/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 1089/2012 RELACIONADO CON EL D.C. 1090/2012 PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 1089/2012 RELACIONADO CON EL D.C. 1090/2012</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. SE IMPONE MULTA A LA RECURRENTE, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

México, D.F., 11 de febrero de 2015.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE FEBRERO DE 2015 Y SIGUIENTES.	<b>TURNO 3</b>
<b>MINISTRO PONENTE: JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LIC. GABINO GONZÁLEZ SANTOS.</b>	

<b>1</b>	<b>REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>		
<b>LIC. LUZ HELENA OROZCO Y VILLA</b>			
<b>33/2014</b>	<b>SOLICITANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 266/2014. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL ESTADO DE JALISCO <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 450/2014-VI <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 266/2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)</b></p>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>3638/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> JANETT BARBIZAN SIMONI ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA). <b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL JURÍDICA DE PUEBLA NORTE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 31 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/2867-12-01-01-07-OT <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 71/2014	SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
			<p style="text-align: center;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>3847/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> LUZ BARONA MÁRQUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/2726-12-01-02-05-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 54/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>4015/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ ESPIRIDIÓN GUADALUPE SÁNCHEZ VALENCIA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 27 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1618/13-12-01-1</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 24/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>5</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>4471/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> LUCIANO BONIFACIO GARCÍA SANTOS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE MARZO DE 2014 DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1675/13-12-01-3</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 143/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>6</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>4722/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> SILVIA DE JESÚS CRUZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORIA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE ABRIL DE 2014, DICATADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/8659-12-01-03-03-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 217/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>7</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. DOLORES RUEDA AGUILAR</b>			
<b>3395/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> EXPRA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ENRIQUETA CHAVIRA RODRÍGUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>QUEJOSO:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORIA FISCAL DE NAUCALPAN ESTADO DE MÉXICO DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 01 DE ABRIL DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 25577/10-17-04-8/2675/12-PSA-8</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 972/2013</p>	<p>PRIMERA SALA AUXILIAR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. CARMEN VERGARA LÓPEZ</b>			
<b>2487/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FERRETERÍA TAPACHULA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL JURÍDICA DE TAPACHULA, CHIAPAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 9 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1461/12-19-01-6-OT. (FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 29-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 1093/2013</p>	<p>SALA REGIONAL CHIAPAS TABASCO DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE TIENE A LA QUEJOSA, POR DESISTIDA DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>9</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>3582/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ RAMÓN VARELA CURIEL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ILEANA GARCÍA SÁNCHEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE AGOSTO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 729/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.-100/2014</p>	<p>PRIMERA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO Y DE OTRA AUTORIDAD</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE TIENE POR DESISTIDO AL QUEJOSO DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			
<b>10</b>		<b>REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>	
<b>LIC. LUZ HELENA OROZCO Y VILLA</b>			
<b>23/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA SE REASUMA LA COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 167/2014 (NO FALLADO) DEL ÍNDICE DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO, INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 06 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 1131/2013 POR EL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUERRERO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUERRERO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1131/2013 (CUADERNO AUXILIAR 494/2013)</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 167/2014</p>	<p>PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN, MATERIA DEL PRESENTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>			

<b>11 RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>		
<b>LIC. LORENA GOSLINGA REMÍREZ</b>		
<b>892/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> FAUSTO GUERRERO GONZÁLEZ (RECURRENTE).  <b>RECURRENTE:</b> QUEJOSO.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> RESOLUCIÓN DE 29 DE AGOSTO DE 2014, EMITIDA POR EL PLENO DEL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 99/2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 99/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>12 RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>		
<b>LIC. LORENA GOSLINGA REMÍREZ</b>		
<b>990/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> AFIANZADORA SOFIMEX, SOCIEDAD ANÓNIMA POR CONDUCTO DE SU APODERADO HÉCTOR BALANDRANO VEGA (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).  <b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 28 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO POR EL PLENO DEL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 24/2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 24/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>13 RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>		
<b>LIC. CARMEN VERGARA LÓPEZ</b>		
<b>1033/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ÉDGAR MAURICIO GARCÍA LOZANO (INCONFORME).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> LAURA IRENE GUERRERO OVIEDO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 2 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 265/2014-I.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 265/2014-I</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DR. ROBERTO LARA CHAGOYAN</b>		
527/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 80/2014, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MÉXICO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 3/2014-IX</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 80/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN MATERIA DEL PRESENTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. LUZ HELENA OROZCO Y VILLA</b>		
563/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DEL TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 419/2014, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DEL TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 419/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO DIRECTO MATERIA DEL PRESENTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



<b>16</b>	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>		
<b>613/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 529/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 529/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 530/2014 Y D.P. 528/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>
<b>17</b>	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>		
<b>614/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MARCELA RIVERA CRUZ (QUEJOSO EN EL DP.- 530/2013 RELACIONADO CON D.P. 529/2013 Y 528/2013).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 530/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-530/2013 RELACADO CON EL D.P. 529/2013 Y 528/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b></p>

<b>18</b>		<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>			
<b>615/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> JUAN MANUEL GARCÍA CHAVEZ (QUEJOSO EN EL D.P. 531/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 532/2013 Y D.P. 528/2013).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 531/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 531/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 530/2013 Y D.P. 528/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>19</b>		<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>			
<b>616/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> JESÚS ESTABAN CORTÉS ALCÁNTARA (QUEJOSO EN EL DP.- 533/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 532/2013 Y DP.-528/2013).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 533/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-533/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 532/2013 Y D.P. 528/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

20	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>		
617/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 535/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 535/2013, REALACIONADO CON EL D.P. 534/2013, 528/2013 Y R.P. 173/2012</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>		
618/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> SERGIO FIGUEROA HERNÁNDEZ (QUEJOSO EN EL D.P.-536/2013, RELACIONADOS CON EL D.P. 534/2013 Y EL D.P. 528/2013).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL A.D.- 536/2013, RELACIONADOS CON EL A.D.- 534/2014 Y EL A.D.- 528/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.-536/2013, RELACIONADO CON EL D.P. 534/2013 Y 528/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

22	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>		
641/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL AMPARO EN REVISIÓN 226/2014, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO NOVENO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 178/2014-I</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 226/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23	<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO VEREDÍN SENA VELÁZQUEZ</b>		
646/2014	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA A ESTE AL TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN Y CONOZCA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 432/2014, DE SU ÍNDICE.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 432/2014 RELACIONADO CON EL R.P. 47/2014)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE EL PRESENTE ASUNTO.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>24</b>		<b>FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LIC. LAURA PATRICIA ROJAS ZAMUDIO</b>			
<b>583/2014</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA QUE ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LA QUEJA 112/2014, DE SU ÍNDICE. INTERPUESTA EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE 14 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO EN EL JUICIO DE AMPARO 1263/2014 POR EL JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO OCTAVO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1263/2014</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> QUEJA 112/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO.</li> <li>2. DEVIÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>25</b>		<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. CARMEN VERGARA LÓPEZ</b>			
<b>172/2014</b>	<p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL DISTRITO FEDERAL</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 445/2013-V</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 11/2014</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> R.I. 8/2014, A.R. 267/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.</li> <li>2. DEVIÉLVANSE LOS AUTOS DEL RECURSO DE INCONFORMIDAD A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO, AL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol>	<p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

México, D.F., 11 de febrero de 2015.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>			
ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL DÍA 11 DE FEBRERO DE 2015 Y SIGUIENTES.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 24px;"><b>4</b></td> </tr> </table>	TURNOS	<b>4</b>
TURNOS			
<b>4</b>			
<b>MINISTRO PONENTE: ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DR. JAVIER MIJANGOS Y GONZÁLEZ.</b>			

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN</b>			
<b>1304/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> LUIS MANUEL VÉLEZ MALDONADO. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> GUILLERMO SALINAS CEDILLO Y GERARDO LLERENA MÁRQUEZ (QUEJOSOS ADHESIVOS). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 2935/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> DC.-971/2013	SEGUNDA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.</b>
<b>2</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LIC. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>2902/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> RAFAEL PÉREZ MIRANDA. <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA. <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN. <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES (MENOR DE EDAD), POR CONDUCTO DE CLARA SOLIS SÁNCHEZ. <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA CUARTA SALA PANAL DE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 15 DE ABRIL DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 262/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 40/2014	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO ZALDÍVAR LELO DE LARREA.</b>

**LISTA SIN DATOS SENSIBLES**

<b>3</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>470/2014</b> (05-NOV-14)	<p><b>RECURRENTE:</b> MAGISTRADOS DE LA SALA CONSTITUCIONAL ELECTORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NAYARIT (AUTORIDAD RESPONSABLE).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MARÍA CONCEPCIÓN RIVAS VILLELA, OCTAVIO LÓPEZ RIVAS Y PABLO SAÚL JIMÉNEZ RIVAS (QUEJOSOS EN EL ADR.-1705/2014).</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> JOSÉ REFUGIO MEZA ORTEGA Y BEATRIZ RIVAS VILLELA (TERCERO INTERESADO EN EL ADR.-1705/2014).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 29 DE ABRIL DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1705/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN HECHO VALER POR LOS MAGISTRADOS DE LA SALA CONSTITUCIONAL ELECTORAL EN EL ESTADO DE NAYARIT).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 787/2013 (RELACIONADO CON EL D.P. 772/2013)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ)</p>
<b>4</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. FABIANA ESTRADA TENA</b>		
<b>1087/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> JUAN ANTONIO COLÍN ORTIZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 09 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 1007/2014 DEDUCIDO DE LA QUEJA 157/2014, PROMOVIDA POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 364/2012</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 514/2011-II</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>5</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN</b>		
<b>1168/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> SANDRA LUZ ÁVILA PÉREZ (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 28 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5058/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 373/2014, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 373/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN</b>		
<b>1012/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> TONATIÚ GÓMEZ ROSETTE (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 22 DE SEPTIEMBRE DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4262/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 367/2014, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-367/2012</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE</b>		
<b>1008/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> CARLOS GARCÍA REBOLLO (QUEJOSO).</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2014, DICTADO EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4139/2014, DEDUCIDO DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 402/2014 PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE REVISIÓN).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 402/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN</b>		
<b>1071/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ARMANDO VILLA MONDRAGÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 02 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADO EN EL VARIOS NÚMERO 929/2014-VRNR. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 177/2013 RELACIONADO CON EL D.P. 133/2010 Y R.P. 144/2007</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<b>1015/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> GERARDO BARAJAS FLORES.  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DEL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 17 DE SEPTIEMBRE DE 2014, DICTADO EN EL VARIOS 846/2014-VRNR, DEDUCIDO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3766/2014, PROMOVIDO POR EL AHORA RECURRENTE. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO DE INCONFORMIDAD).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.-172/2011</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LIC. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<b>1100/2014</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MOISÉS ESCUTÍA MONTELONGO (DENUNCIANTE EN LA C.T. 145/2014).  <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE 20 DE OCTUBRE DE 2014, DICTADO EN EL RECURSO DE RECLAMACIÓN 490/2014 DEDUCIDO DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS 145/2014. (SE DESECHÓ POR IMPROCEDENTE EL RECURSO INTENTADO).  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NO DEFINIDO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>11</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>		
<b>3825/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> MARCO ANTONIO GUIDO QUEZADA (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> METROPOLITANA COMPAÑÍA DE SEGUROS SOCIEDAD ANÓNIMA.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 347/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 387/2014 (RELACIONADO CON EL A.D. 388/2014)</p>	<p>JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL DISTRITO FEDERAL</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. AMPARA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>12</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>LIC. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ</b>			
<b>2252/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> J. GUADALUPE REAL PEDRAZA.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> COMISARIADO EJIDAL DEL NÚCLEO AGRARIO LAS SALINAS REPRESENTADO POR EULALIO MATA JIMÉNEZ, VICENTE SEPÚLVEDA VÉLEZ Y TOBIÁS MATA SEPÚLVEDA EN SU CALIDAD DE PRESIDENTE, SECRETARIO Y TESORERO RESPECTIVAMENTE.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 05 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 541/2013 Y SU EJECUCIÓN  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 1088/2013</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL REGIONAL DE TOLUCA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO Y DE OTRA AUTORIDAD</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>13</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DR. ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>2517/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ESTEBAN HERNÁNDEZ RIVEROS.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA GUILLERMINA AGUILAR MORALES.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN ADSCRITO A LA OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1795/2013  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 44/2014</p>	<p>OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.  2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

14	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN			
3388/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> ARMANDO DANIEL ROCHA GONZÁLEZ (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PROYECTOS INMOBILIARIOS DE CULIACÁN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 3 DE ABRIL DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 155/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> 360/2014</p>	<p>SEGUNDA SALA REGIONAL CIVIL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
15	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE			
3041/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> SERVICIO MUGOMAI, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU APODERADO LEGAL GERARDO MORENO GONZÁLEZ.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AYUNTAMIENTO Y DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN URBANA Y OBRAS PÚBLICAS, AMBOS DEL MUNICIPIO DE TOLUCA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL RECURSO DE APELACIÓN 1197/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 136/2014</p>	<p>PRIMERA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

16		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. JULIO CÉSAR RAMÍREZ CARREÓN			
3911/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> ÉRIK DANIEL MARTÍNEZ AGUILAR (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ ALEJANDRO FRANGOS TRUJILLO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 11 DE ABRIL DE 2012, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1926/2011</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-202/2014</p>	<p>PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
17		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. MARIO GERARDO AVANTE JUÁREZ			
3942/2013	<p><b>QUEJOSO:</b> ANADA PAOLA MÁRQUEZ BUENO Y LUIS ENRIQUE RIVERO CARRERA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> TERCER INTERESADO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 09 DE ABRIL DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 509/2012</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C.-465/2013</p>	<p>SÉPTIMA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

18	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE			
4326/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ BERRA ZAGO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 18 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/5695-12-01-02-02-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 134/2014</p>	SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
19	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE			
3740/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ MANUEL MATA SÁNCHEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRADORA LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/6585-12-01-01-01-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.F.-160/2014</p>	SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

20	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE</b>			
2964/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> PEDRO HERNÁNDEZ ROJAS.  <b>RECURRENTE:</b> PARTE QUEJOSA.  <b>SUJETO RELACIONADO:</b> MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE, SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 06 DE ENERO DE 2014, DICTADA DENTRO DEL JUICIO DE NULIDAD 13/2856-12-01-01-07-OT  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.F. 72/2014</p>	SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
21	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
<b>LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE</b>			
3586/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA MARGARITA BERRA MARTINI (<b>RECURRENTE</b>).  <b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE, EN REPRESENTACIÓN DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DEL JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y DE LA AUTORIDAD DEMANDADA.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 23 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/3373-12-01-02-08-OT  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> D.A.-61/2014</p>	SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

22		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE			
3812/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> LETICIA TEPOLE HUERTA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA)</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA DE PUEBLA NORTE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 20 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1473/13-12-01-08-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 20/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
23		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. CARLOS ENRIQUE MENDOZA PONCE			
3668/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JAIME GONZÁLEZ DE JESÚS (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 31 DE ENERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1696/13-12-01-2-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 170/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

<b>24</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. ANA MARÍA IBARRA OLGUÍN</b>		
<b>1110/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> RODOLFO ARECHIGA SERRANO (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> EFRAÍN ZÚÑIGA MEJÍA.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 2014, DICTADO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 321/2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 321/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		
<b>25</b>	<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>		
<b>992/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSÉ ADRIÁN LARA SALMERÓN. (RECURRENTE).  <b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA BLANCA ALFARO RAMÍREZ.  <b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO A LA OCTAVA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.  <b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 12 DE SEPTIEMBRE DE 2014, DICTADO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 158/2014.  <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO  <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.- 158/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</b>		

México, D.F., 11 de febrero de 2015.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

LISTA SIN DATOS SENSIBLES





<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. ALFONSO FRANCISCO TRENADO RIOS</b>			
<b>3721/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> PERLA VÁZQUEZ MERAZ (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> HILDA QUINTANA GÓMEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 23 DE ABRIL DE 2013, DICTADA EN EL TOCA PENAL 6/2013. (ARTÍCULO 1° DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P.-147/2014	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA RESOLUCIÓN.</li> </ol> (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO)
<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>3745/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> OMAR ISRAEL HERNANDEZ ACEVEDO (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA CIVIL 560/2013 Y SU EJECUCIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 210/2014	SALA MIXTA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO Y DE OTRA AUTORIDAD	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>5 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. NINIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>4153/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> YAHIR GARCÍA GARCÍA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> CORPORATIVO TREVIA, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE OCTUBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 794/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 100/2014	CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. NINIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>4338/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> JORGE ALBERTO CHÁVEZ PIOQUINTO <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 07 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN C-1300/2013. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> DP.-54/2014, RELACIONADO CON EL DP.-42/2014	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. NINIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>4374/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> ROGELIO SALVADOR TOSCANO CUELLAR <b>(RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 4 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA PENAL 15/2014 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 128/2014	SEXTA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO Y DE OTRA AUTORIDAD	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
<b>8 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>4449/2014</b>	<b>QUEJOSO:</b> JONATHAN GARCÍA NEGRETE <b>(RECURRENTE).</b> <b>TERCERO INTERESADO:</b> ALEJANDRA CRUZ DEL ROSAL. <b>TERCERO INTERESADO:</b> FERNANDO REYES GONZÁLEZ. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 28 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN NÚMERO 96/2014 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 270/2014	PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL DE TLALNEPANTLA, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE MÉXICO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

9	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
4508/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> DÍAZ GAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL ÁNGEL LEOPOLDO CALZADILLAS PÉREZ. <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> DIRECTOR DE FISCALIZACIÓN DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA Y JEFE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 29 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1014/13-04-01-7.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 32/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DEL NORTE CENTRO I, DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ			
4522/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JUANITA VERDUZCO GALLEGOS.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MIGUEL LARA FLORES.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA POR CONDUCTO DE SANDRA LUZ RODRÍGUEZ WONG <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 26 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO FAMILIAR ESPECIAL DE DIVORCIO ESTADÍSTICA 1270/2013</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.C. 130/2014</p>	<p>JUEZ SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA EN MATERIA FAMILIAR DEL ESTADO DE COAHUILA, CON RESIDENCIA EN MONCLOVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

11	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. RICARDO ANTONIO SILVA DÍAZ			
4711/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> JOSEFINA Y ROSA MARÍA AMBAS DE APELLIDOS GARCÍA ARROYO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SERGATEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 12 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1083/2012/02</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 219/2014</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JOSÉ DÍAZ DE LEÓN CRUZ			
4848/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> FELIPE BRITO CASTELLANOS. (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> PEDRO SANTIAGO ARROYO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE 14 DE AGOSTO DE 2014, DICTADA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 181/2014, MEDIANTE LA CUAL MANIFIESTA QUE CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D.- 181/2014.</p>	<p>JUEZ TRIGÉSIMO OCTAVO PENAL EN EL DISTRITO FEDERAL</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



15		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
3476/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> MARÍA MARTA DE GANTE ROBLES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE FECHA 14 DE NOVIEMBRE DE 2013, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1482/13-12-01-8-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 16/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
16		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD			
4425/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> INÉS ANDRADE JIMÉNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (REVISIÓN ADHESIVA).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> SUBADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL "1" EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DEL ADMINISTRADOR LOCAL DE AUDITORÍA FISCAL DE PUEBLA NORTE DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 21 DE MARZO DE 2014, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 13/4134-12-01-03-06-OT</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 189/2014</p>	<p>SALA REGIONAL DE ORIENTE DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>

17	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. HUGO ALBERTO MACÍAS BERAUD			
117/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE.</p> <p><b>RECURRENTE:</b> TERCERO INTERESADO.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> CORPORACIÓN INTEGRAL DELTA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, JOSÉ MANUEL Y JAIME AMBOS DE APELLIDOS, GÓMEZ VÁZQUEZ ALDANA (QUEJOSOS ADHESIVOS).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 14 DE MARZO DE 2013, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 1012/2008</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 358/2013</p>	OCTAVA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DEL ESTADO DE JALISCO	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE TIENE A LA PARTE RECURRENTE, TERCERA INTERESADA EN EL JUICIO DE AMPARO PRINCIPAL Y QUEJOSA EN EL AMPARO ADHESIVO RECURRENTE, POR DESISTIDA DEL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
18	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LIC. JOSÉ DÍAZ DE LEÓN CRUZ			
3968/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> FÉLIX MACKLISH NÚÑEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DE 10 DE FEBRERO DE 2014, DICTADA EN EL TOCA DE APELACIÓN 360/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.P. 391/2014</p>	TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGÉSIMO SEXTO CIRCUITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>NIEGA EL AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>
19	RECURSO DE INCONFORMIDAD		
LIC. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH			
825/2014	<p><b>QUEJOSO:</b> ÉDGAR JASSIEL GUARDADO RAMÍREZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ADSCRITO AL JUZGADO TERCERO DEL RAMO PENAL CON RESIDENCIA EN TEPIC, NAYARIT.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARCIAL RAMÍREZ VÉLEZ.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 18 DE JUNIO DE 2014, DICTADO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 726/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO CUARTO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 726/2013 (RELACIONANDO CON EL AD.-727/2013 Y AD.-886/2013)</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>ES INFUNDADO.</li> <li>SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)</p>



<b>20</b>		<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>859/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> HERIBERTO CAMARILLO VALDEZ Y MANUEL CAMARILLO FERNÁNDEZ. (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARÍA LUISA DURÁN TERRY Y/O MARÍA LUISA DURÁND VIUDA DE CAMARILLO; ALBERTO CERVANTES RAMÍREZ; ALCER ALIMENTOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y ENRIQUE CAMARILLO MANZANO.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 6 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO POR EL PLENO DEL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 676/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 676/2013 (RELACIONADO CON EL A.D. 677/2013)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>21</b>		<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>896/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> OSIRIS PEÑA ELIZALDE (RECURRENTE).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JUAN JAVIER LUGO MARQUEZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 14 DE JULIO DE 2014, DICTADO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 1203/2013.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.A. 1203/2013</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>22</b>		<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>903/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ALEJANDRA ARROYO ESPINOSA Y ESTHER ARROYO ESPINOSA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> MARTHA OLIVIA IBARRA DÍAZ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 14 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO POR EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 190/2014.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 190/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)
<b>23</b>		<b>RECURSO DE INCONFORMIDAD</b>	
<b>LIC. MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>			
<b>936/2014</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> PATRICIA GARCÍA MORALES (RECURRENTE).</p> <p><b>RECURRENTE:</b> QUEJOSA.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> ÓSCAR HUMBERTO GUILLÉN BALTAZAR.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ACUERDO DE 28 DE AGOSTO DE 2014, DICTADO POR EL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> D.C. 269/2014</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>	(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

LISTA SIN DATOS SENSIBLES

<b>24</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>	
<b>LIC. ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>289/2014</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL OCTAVO CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	1. ES IMPROCEDENTE.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO COSSÍO DÍAZ, POR LO QUE SE REFIERE A LA COMPETENCIA Y UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO AL FONDO)
<b>25</b>	<b>CONFLICTO COMPETENCIAL</b>	
<b>LIC. ROSA MARIA ROJAS-VERTIZ CONTRERAS</b>		
<b>158/2014</b>	<b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO JURISDICCIONAL CONTENDIENTE:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>SUJETO RELACIONADO:</b> CAROLINA LIZETTHE LÓPEZ MAC MANUS, EN EJERCICIO DE LA PATRIA POTESTAD DEL MENOR EMILIANO ALEJANDRO MORLETT LÓPEZ. <b>SUJETO RELACIONADO:</b> ALEJANDRO MORLETT (TERCERO INTERESADO). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> 354/2013 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO <b>EXP. ORIGEN:</b> R.R. 184/2014 <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL DISTRITO FEDERAL <b>EXP. ORIGEN:</b> 311/2014-I	1. NO EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL. 2. REMÍTANSE LOS AUTOS EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS)

México, D.F., 11 de febrero de 2015.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA.

---

LIC. HERIBERTO PÉREZ REYES.

LISTA SIN DATOS SENSIBLES